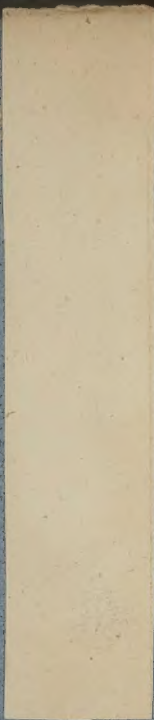
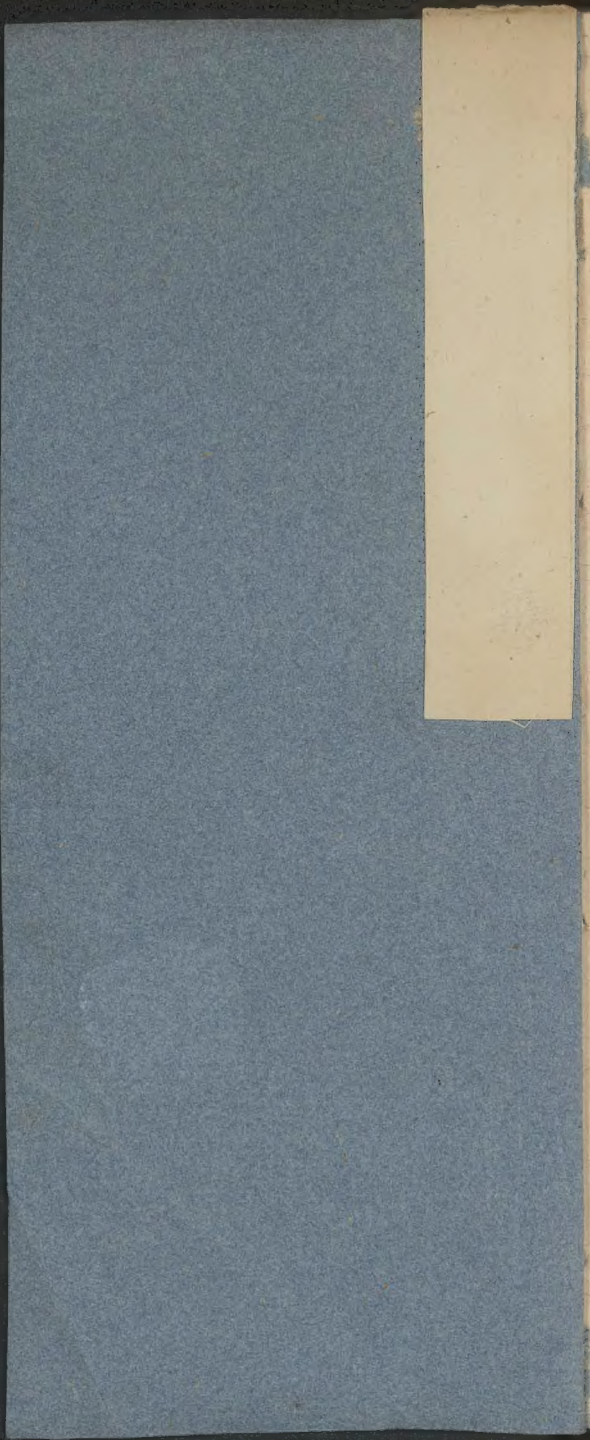


Hist. 7029.
Historia culespata.
Nestoris Haeresiarcha.

Sartorii Johannis; De
Nestoris haeresiarcha Me-
tetema I et II.

Shorunii ap. Joh. Balt. Bre-
steri. 1698.



N

Quod DEUS Bene Vertat!

Meletema Historico-Ecclesiasticum

posterius,

DE

NESTORIO HÆRESIARCHA,

quod

PRÆSIDE

M. JOHANNE SARTORIO,

Gymn. Thorun. Prof. Publ.

publice tuebitur

GEORGIUS CHRISTOPHORUS *Gentschels*

Lesna-Polonus,

Gymnasio valedicturus.

Habebitur in Auditorio Maximo, A. O. R. M. DC. IIc.

d. XX. Martii, Hor. consvet.

Thorunl,

opera Joh. Balthaf. Bresleri, Gymn. Typogra

39

6.

VIRIS

*Plurimum Reverendis, Amplissimis, Præclarissimis,
Doctissimisque,*

DN. M. ZACHARIÆ **Herrmann** /
*Ecclesiarum August. Conf. Invar. per Polon. Maj. Seniori
gravissimo, Lesnensiumque Pastori Primario.*

DN. M. LAURENTIO **Ruschnann** /
*Eccl. Lesn. Archi-Diacono, & Unitarum
Con-Seniori meritissimo.*

DN. JEREMIAE **Hentschel** /
Eccl. Lesn. Diacono dignissimo.

DN. M. EMERICO FRIDVALDSKI,
Schola Lesn. Rectori optime merito.

*Dominis Patronis, Promotoribus, Affini, Hospiti quondam ac
Præceptori, summo honoris cultu de-venerandis,*

*Meletema hocce in perpetuam observantiæ
tesseram sacrum esse cupit*

GEORGIUS CHRISTOPHORUS **Hentschel**
Respondens.

In Nomine JESU!

CONSPECTUS THESIUM.

Causa Nestorii ad Imp. delata. Cleri Orientalis libellus supplex. 1. Sacra Imperatoria ad Cyrillum scripta. Concilium Ephesinum. 2. Ostenditur, Concilium non fuisse a Celestino R. E. indictum. 3. Ejus Præsides. Baronii & Natalis Alexandri in Curiam R. immoderata propensio. 4. Patres præcipui in Concilio congregati. Johannis Antiocheni diuturnior mora. Ordo Synodalis. Nestorii causa examinata. 5. Decretum abdicationis. 6. Johannis Antiocheni turbæ. Conciliabulum Ephesinum. 7. Synodi in Johannem sententia. Literæ supplices ad Imp. directæ. 8. Theodosii in Patres Ephesinos ira. Ejusdem literæ inclementius ad Synodum scriptæ. 9. Patrum Ephesinorum sententia ab Imp. approbata. 10. Nestorii condemnatio, exilium, mors. 11. Ejus errores expenduntur. 12. seqq.

I.

Nestorio in sententia erronea obfirmato, cum intractabilem virum nulla corrigendi spes superesset, omnis tandem causa ad Imperatores, Theodosium II, qui in Oriente, & Valentinianum III, qui in Occidente rerum potiebantur, (ita enim character *Νεστοριανος* t. t. obtinuit) a partibus litigantibus remissa est. Et Theodosium quidem, libello supplici ab Archimandritis ac Monachis CPli degentibus scripto, quamprimum dogmata Nestoriana in vulgus spargi cœpissent, graviter jam tum fuisse interpellatum, ut coercendæ hæresi synodum maturaret, manifeste comprobant sequentia verba, quibus solenniter protestantur, si post has preces, Ecclesiæ causa negligatur, se infontes excusatosque apud Deum futuros, ut quæ Imperatoriam dignitatem officii sui fideliter admonere non omiserint. Quamobrem, ita sonat libellus supplex, (a) iterum atque iterum immortalem piissimamque fidem Vestram obtestamur, ne orthodoxam Ecclesiam orthodoxi piissimique regni Vestri temporibus, ab hæreticis adulterari ultra permittatis. Non expetimus contumelias indigne nobis illatas vindicari; Deus novit: desideramus autem Christiana fidei fundamentum inconcussum immotumque persistere. Vestra proinde Majestas efficiet, ut sacra & œcumenica synodus primo quoque tempore huc coeat; quo hæc præsentē Christus sanctissimam Ecclesiam uniat, populumque in unum reducat, ac sacerdotes sincera fidei predicatorum, priusquam impia illa doctrina latius serpat, loco suo restituat. Item

A 2

sub

(a) Titulus hujus libelli est, Basilii Diaconi, & reliquorum Monachorum supplicatio. Extat Tom. III. Concilii a Labbeo & Cossartio editorum p. 425. Inprimis allegata verba leguntur p. 429. & 432.

sub calcem libelli: Quodsi nostram supplicationem pro nihilo habueritis, Vos coram immortalis seculorum Rege, invisibili, solo sapiente Deo &c. innocentia nostra testes appellamus. Nos enim Vos de œcumenica synodo cogenda rogavimus, quæ aptissime posset constabillire & erigere titubantia, sive etiam confracta.

II.

Sacra igitur Imperatoria, utriusque Imperatoris, ad Cyrillum Alexandrinum, omnesque Metropolitanos (ne quidem Romano excepto) transmissa, eos ad diem Pentecostes A. C. 431. (b) Ephesi congregari jubet, ut de controversia Nestorii accurate cognoscant. Extat diploma in sacra Imperatoria ad Cyrillum, & Episcopos Metropolitanos Provinciarum, (c) cujus potior tenor (est enim prolixior, quam ut tota adscribi possit) ita se habet: De hac autem sanctissima synodo Nostra Serenitas ad omnes omnino Deo dilectos Episcopos Metropolitanos literas scripsit; quo nimirum hac ratione turba, quæ ex multis disidiis & concertationibus hinc inde enata sunt, secundum ecclesiasticos canones consopiantur; & illa præterea, quæ parum decenter hæctenus admissa sunt, corrigantur; & pietatis denique, quæ in Deum est, publicæque utilitatis firmitati consulatur. Nulla interim ante sanctissimam coactam synodum, communemque ejusdem, quæ de omnibus dabitur, sententiam, facta privatim a quibuscunque innovatione. Omnino autem persuasum habemus, neminem ex Deo devotissimis Episcopis fore, qui simul atque rerum Ecclesiasticarum, atque adeo negotiorum totius orbis gratia, nostra hac sanctione sanctissimam synodum vehementer sollicitari intellexerit, non propere studioseque occursurus, rebusque tantopere necessariis, ac Deo usque adeo gratis, pro virili consulturus sit. Nos quoque harum rerum cura sedulo incumbentes, nullum æquò animo abesse sinemus, nec ullam ille vel apud Deum, vel apud Nos habiturus est excusationem, qui statim impigre secundum significatum tempus ad destinatum locum præsto non fuerit.

III.

Configere hæc deberent Baronii, Bellarmini, imo omnium cornicum oculos, judicio EDMUNDI RICHERII; (d) qui dum Concilii hujus indictionem ab Imperatoria Majestate factam intelligunt; modo ut Curia Romanæ profint, eam Cœlestino Episcopo nihilominus ferunt acceptum. At profecto citra rem, imo citra Ecclesiæ tum temporis præ-

xin,

(b) Ut recte statuit Calvinus *Opere Chronol.* p. 590. & Dionys. Petav. in *Ratione Tempp.* Part. I. lib. VI. p. m. 309. * (c) Sacram hanc Imperatoriam reperias in Conciliis Severini Binjii, Tomo I. Part. II. cap. 32. p. 158. at in Conciliis ad Regiam editionem a Labbeo & Cosartio exactis, (quæ hic perpetuo sequimur) Tom. III. Part. I. c. 32. pag. 435. (d) lib. I. *Hist. Concil.* cap. VII. num. 2. pag. 272.

xin, quæ ut auctoritatem Romani Episcopi, in decidendis fidei contro-
versis, exiguum admodum; ita in indicendis œcumenicis Conciliis nul-
lam agnovit. Mox Seculo II. post Christum natum, movebatur quæstio
de tempore Paschatis celebrandi, Orientalibus Ecclesiis illud decima
quarta luna cum Judæis; Occidentalibus contra die Dominico celebrari
contententibus. Hac in re Aniceti, ea ætate Romani Episcopi auctori-
tatem, adeo non æstimantur Doctores Ecclesiæ, ut potius insuper habe-
rent; & inter hos ipse quidem Polycarpus, Smyrnenfis Antistes; ut ex
Irenæo testatur EUSEBIUS. (e) Nec juvit Victorem, Aniceti in Cathedra
eodem seculo successorem, impotens zelus, qvo Asiaticas Ecclesias
a more consveto præfracte avocaverat: utpote, cui Polycrates, Ephesio-
rum Præsul, mascule restitit, laudatus ea propter ab HIERONYMO. (f)
Imo, qva auctoritate Romæ hanc in rem synodum coegerat Victor; ea-
dem, referente EUSEBIO, (g) coegerunt Theophilus Cæsareæ in Palæ-
stina, Irenæus in Gallia, Palmas in Ponto, Bacchyllus in Achaja, Poly-
crates in Asia: non equidem auctoritate Romani Antistitis, (quando-
quidem contra ipsum pleræque synodi congregatæ fuere) sed earum
Ecclesiarum, quibus unusquisque Episcopus præerat. Seculo III. agi-
tabatur controversia, de rebaptizandis hæreticis, inter Stephanum Ro-
manum, & Africanos Episcopos; in qua CYPRIANUS adeo non stetit
iudicio Stephani, ut potius graviter eum insectaretur. (h) Cumve su-
per quæstione de recipiendis Lapsis, contra Novatianos, Romæ synodum
coegisset Cornelius, loci Pontifex; coegit non minus in Africa alias du-
as idem Cyprianus. (i) Quæ hic prærogativa Cornelii præ Carthagi-
nensium Pontifice? Sic Antiochenam synodum, in qua Paulus Samosate-
nus damnatus fuit, indixisse Episcopos communi consensu, quos malum
proxime rangebat, & alios exteros etiam advocasse, docet epistola sy-
nodalis, apud EUSEBIUM legenda, (k) ubi hæc reperies verba: *Scri-*
psimus etiam ad complures Episcopos longius disito s: eosque hortati sumus, ut

A 3

ad

(e) *Hist. Eccl. lib. V. c. 24.* edit. Henr. Vales. (f) *libr. de Script. Ecclesi.* (g) *Hist.*
Eccl. lib. V. cap. 23. & 24. (h) *Epist. LXXIV. ad Pompejum, pag. 210. edit. Oxon.* in qva
acerrime in Stephanum invehitur, eum obstinationis, superbiz, patrocinii hæretico-
rum, & schismatis palam accusans. (i) De harum priore ita loquitur ipse Cypria-
nus *Epist. LV. ad Antonianum pag. 102. Cum data esset facultas in unum conveniendi, copio-*
sus Episcoporum numerus, quos integros & incolumes fides sua, & Domini tutela protegit, IN-
UNUM CONVENIMUS. De posteriore autem sic scribit *Epist. LXXII. ad Stepha-*
num p. 196. Ad quadam disponenda, & consilii communis examinatione limanda, necesse ha-
buimus, frater charissime, convenientibus in unum pluribus sacerdotibus, COGERE & celebra-
re Concilium. (k) *Hist. Eccl. lib. VII. cap. 30.*

ad exitialis doctrina morbum curandum accederent. Nam & ad Dionysium Alexandrinum, & ad Firmilianum Cappadocia Antistitem, beata recordationis viros, literas dedimus, &c. En praxin Ecclesiæ, illis seculis receptam, quæ Episcopi locorum, citra Romani auctoritatem, eo usque synodos libere indixerunt, donec Constantinus M. fidem Christianam amplecteretur, atque adeo Ecclesia Christiano Magistratu gauderet. Quippe quod per defectum Oecumenici Principis fieri non potuit, id, mutata temporum rerumque facie, fieri tandem cœpit, ut Conciliorum indicendorum potestas penes solos Imperatores consisteret. Primum certe Concilium Oecumenicum, Nicææ in Bithynia contra Arium habitum, non Sylvester Romanus Episcopus r. t. sed Constantinus M. sua auctoritate indixit. (1) Parem in modum Concilii II. Oecumenici, CPLi adversus Macedonium coacti, non Damasus tunc Antistes Romanus, sed Theodosius I. auctor fuit, teste SOCRATE: (m) *Posthac Imperator, inquit, nihil cunctatus sua fidei Episcoporum Concilium convocavit, quo & Nicæna fides confirmaretur, & Constantinopoli ordinaretur Episcopus.* Proinde neque hoc Concilium Ephesinum, Oecumenicum alias III. Cœlestinus Pontifex, sed Theodosius II. propria auctoritate indixisse dicendus est. Sic enim idem SOCRATES: (n) *Haut multo post Imperator EDICTO PROPOSITO omnes undique Episcopos, ad civitatem Ephesiorum convocavit.* Gemina prodit EVAGRIUS (o) dicens: *Igitur Theodosius synodum INDIXIT die sancta Pentecostes, quo die vivificus Dei Spiritus in nos descendit.* Imo, ipse Cœlestinus, epistola ad Theodosium de synodi indictione perscripta, sic Imperatorem alloquitur: (p) *Sed huic cœlesti cura vel gloria unusquisque nostrum, pro sacerdotali officio operam nostram, in quantum valemus, impendimus, & huic synodo, QUAM ESSE JUSSISTIS, nostram præsentiam in his quos misimus, exhibemus, pietatem Vestram sub divini obsecrantes obtestatione judicii, ne quid turbida novitati licere Vestra mansuetudo permittat, neve facultas aliqua, his qui divina majestatis potentiam in humana disputationis rationem arctare contendunt, quo perturbetur pax Ecclesiastica, attribuat.* Audis Cœlestinum diserte fateri, Imperatorem JUSSISSE hanc synodum ab Episcopis habendam.

IV.

Episcopis ad indictam synodum undique confluentibus, præsidis officio (qvoad ordinem rerum ventilandarum) non Cœlestinus vicissim, sed

(1) Vid. Euseb. lib. III. de Vita Constantini M. cap. VI. (m) lib. V. c. 8. cui jungi possunt Sozomenus lib. VII. c. 7. Theodoretus lib. V. c. 6. & Niceph. Callistus lib. XII. c. 10. (n) lib. VII. cap. 34. (o) lib. I. cap. 3. (p) Extat Tom. III. Concill. p. 619.

sed Cyrillus Alexandriae Præsul functus est. Passim enim præses & Caput Concilii dicitur, cum Memnone Ephesiorum Episcopo. (q) Istud vero, quod BARONIUS scribit, (r) Philippum Ecclesiae R. Presbyterum, quem Coelestinus una cum Arcadio & Projecto Episcopis, ad synodum Ephesinam miserat, ideo vocis ac sedis prerogativam super alios Episcopos consequutum, quia Cardinalis esset; istud, inquam, fabulam sapit, cum Cardinalitia dignitas iis temporibus nec nata esset, nec nota cuiquam. Neque audiendus est NATALIS ALEXANDER, (s) Coelestinum praesedissee per legatum suum Cyrillum contendens; quandoquidem nec Acta synodi eum ut Praesidem ullibi citant; nec Cyrillus unquam se illius vicarium appellavit, sed tantum Alexandriae Episcopum. Vices quidem suas mandavit Cyrillo, cum hic Alexandriae synodum adversus Nestorium cogeret; at in Concilio hocce Ephesino per suos legatos, Arcadium puta & Projectum Episcopos, itemque Philippum Presbyterum, non per Cyrillum rem administravit. In externis vero praesides fuerunt ipsi Imperatores, idque per Comites Irenæum & Candidianum, quorum hic ordini, æquabilitati, & asserendæ in synodo libertati, imprimis prospiceret. Sic enim loquuntur in sacra ad synodum missa: (ff) Igitur Candidianum, praeclarissimum sacrorum domesticorum Comitem, ad sacram vestram synodum abire iussimus; sed ea lege & conditione, ut cum quaestionibus & controversiis, quæ circa fidei dogmata incidunt, nil quicquam commune habeat: (nefas est enim, qui sanctissimorum Episcoporum catalogo adscriptus non est, illum ecclesiasticis negotiis & consultationibus sese immiscere) verum ut Monachos, & seculares, qui huius spectaculi causa vel eo nunc confluerunt, vel imposterum confluent, ab eadem illa Civitate modis omnibus submoveat. -- Tum rursus, ut diligenter prospiciat, ne qua dissensio ex mutuo repugnandi studio coorta increbescat, & sava tempestatis instar debacchata, sanctissima synodi vestra consultationem, exactioremque veritatis indagationem forte obturbet: sed ut iis, quæ dicuntur, rite perceptis, singuli inoffense, quod visum fuerit, in medium proponere, vel ab aliis propositum refutare queant: ut ea tandem ratione, ubi per singulas propositiones exceptionesque

inquit
(q) In relatione synodica ad Imp. pro restitutione Cyrilli & Memnonis, quæ habetur Tom. III. Concilii, p. 763. hæc sub calcem leguntur verba: *Obtestamur proinde Vestram Majestatem, ut tandem nos ab hac tribulatione liberet; Cyrillumque & Memnonem, Deo devotissimos Episcopos, sanctæque huius synodi PRINCIPES, restitui nobis jubeat.* Leo vero, qui post Romanæ sedis præfuit, Epist. 47. ad synodum Chalcedonensem: *Priorum autem, inquit, Ephesinæ synodi, cui sanctæ memoriæ Cyrillus Episcopus tunc PRÆSEDIT, in Nestorium specialiter statuta permaneant.* (r) Tom. V. Annal. ad A. C. 430. (s) Hist. Eccl. Sec. V. Part. II. Dissert. VII. p. 218. (ff) Quæ continentur Tom. III. Concilii. pag. 441.

inquisitio citra ullam omnino turbam contentionemque habita fuerit, quod omnibus placitum probatumque erit, communi vestra sanctitatis sententia constituatur, decernaturque. V.

Ubi dies Concilii ab Impp. indictus affulsit, actutum Nestorius cum complicitibus Ephesum advolavit; mox Cyrillus quoque & Juvenalis Hierosolymitanus, itemque Berula Diaconus, nomine Capreoli, Carthaginensis Episcopi. Sequebatur hos magna Antistitum series, quorum numerus supra ducentos excreverat: inter quos eminebant Firmus Cæsareæ Cappadociæ, Flavianus Philippensium, Acatius Melitenæ, Theodorus Ancyrae, Cyrus Aphrodisiadis, & Perigenes Corinthi Antistites, uti videre est ex sententia depositionis contra Nestorium lata, (t) cui Patres in Concilio congregati subscripserunt. Augustinum quoque, Hipponensem in Africa Præsulem, per literas ab Imperatore fuisse accersitum, sed morte præventum, [fato enim concessit d. 28. Aug. A. G. 430. ætatis suæ 76. Episcopatus gesti 35. (u)] docet epistola Capreoli, ad synodum Ephesinam data, (v) qua expresse declarat, Theodosium misisse literas in Africam ad S. Augustinum, pro Concilii Ephesini indictione, atque inter alia flagitasse ejus præsentiam, qui nuper vita esset defunctus. At Johannes Antiochenus diutius in itinere hærens, scripta ad Cyrillum epistola, (x) moram excusavit, causam ob longinquitatem ac molestiam itineris interferens. Cum vero istius adventus (quem in decimum quintum diem a præscripto termino extraxerat) frustra expectaretur, tandem ad synodum irum est, in æde B. Mariæ, decimo Calendas Julias (y) auspicandam. In medio Patrum consensu collocatum fuit S. Evangelium, cujus intuitu omnes admonerentur, rem sibi esse coram tremendo Dei judicio, summo rerum omnium præside, falli nescio. Itaque auspiciis synodi a sacris Imperatoriis factum est, per Firmum Cæsareensem: ea fini publice lectis, ut cujus auctoritate tanta panegyris esset coacta, singulis palam innotesceret. His decenter præmissis, Patres Nestorium canonice vocant, qui vero accersitus, quod rem omnem in Johannis Antiocheni absentiam rejiceret, sui comparitionem detrectavit. Postera abhinc die secundo ac tertio mittuntur Episcopi, qui illum synodi nomine convenirent: qui cum totam diem præforibus opperiantur, nihil præter convicia reportant: sed & a satellitibus, qui Nestorianam domum cinxerant, perulenter accepti pulsatiqve discedunt. Frustra tentatis omnibus, quæ insanienti Nestorio mederi

potuiss-

(t) *Ibid.* p. 533. *seqq.* (u) *Conf. Gvil. Cave Hist. liter.* p. 169. (v) *Extrat. Tom. III. Concil.* p. 529. (x) *Ibid.* p. 441. (y) *Vincentius Lirinensis Commonit. cap. 42.*

potuissent, ne omne tempus dissidendo inutiliter consumeretur, itum est ad synodicam causæ dijudicationem. Publice proinde pronuntiantur Nicænæ fidei symbolum, & cum Cyrilli ad Nestorium, tum Nestorii ad Cyrillum literæ: concones præterea, epistolæ, libelli ac tractatus Nestorii; quæ omnia a Nicæna fide, sanctorumque Patrum sententiis, quæ hinc quam plurimæ sunt in medium prolata, abhorrere judicata sunt. Postremo producti atque auditi sunt quidam viri graves, Acacius Melitenus, & Theodorus Ancyranus Episcopi, qui de Nestorio adversus Christum ac Deiparam Virginem testimonium dixere. (z)

VI.

His auditis, ex suggestione Flaviani, Philippenfis Episcopi, multis testimoniis ex Scriptura ac Patribus allatis, demonstratum est, incarnationem Verbi divini, indivise & inconfuse in utero B. Mariæ Virginis factam esse: ab hac orthodoxa PP. & Ecclesiæ doctrina, scripta Nestorii discrepare & multum abhorrere, ex ejusdem quaternionibus, in synodo legi jussis, universis est manifestatum. Lectis postea & approbatis Capreoli Carthaginensis Episcopi literis, sententia damnationis hujusmodi in eum lata est: (aa) *Cum præter cetera impurissimus Nestorius neque nostra citationi parere, neque sanctissimos religiosissimosque Episcopos a nobis destinatos admittere voluerit, non potuimus ad eorum quæ impie docuit, examinationem animum non adjungere. Deprehendentes itaque partim ex literis commentariisque ipsius, partim e sermonibus, quos nuperrime in hac Ephesiorum Metropoli habuit, quique testimoniis comperti sunt, illum impie sentire & prædicare: coacti per sacros canones & epistolam sanctissimi Patris nostri & Communiſtri Cælestini, Romana Ecclesiæ Episcopi, lacrymis subinde perfusi, ad lugubrem hanc contra eum sententiam necessario venimus. Igitur Dominus noster Jesus Christus, quem suis ille blasphemis vocibus impetivit, per sanctissimam hanc synodum eundem Nestorium Episcopali dignitate privatum, & ab universo Sacerdotum consortio & cætu alienum esse desinit. Quod solenne abdicationis decretum, quemadmodum Episcoporum omnium subscriptionibus munitum, & ad Imperatorem Theodosium (nequidquam contranite Candidiano, qui literas ad Imp. synodaliter scriptas, terramarique intercipere conatus est) perlatum erat; ita illud statim præcones magna cum pompa tota urbe circumtulere; nec voce tantum, sed*

B

affixis

(z) *Act. I. non longe a principio, uti legere est ex Hist. Concil. Ephesini apud Binium Tom. I. Part. I. Concil. p. 3. & Tom. III. Concil. Labb. & Cossart. pag. 5. (aa) Extat hæc sententia depositionis a sancta synodo contra Nestorium lata, Part. II. Concil. Ephes. Actione I. cap. 3. p. 333. Conf. Evagrius lib. I. Hist. Eccl. cap. 4.*

affixis etiam publice syngraphis promulgarunt. Quin & populus, (bb) qui ab ortu solis ad vesperam, synodi iudicium expectaverat avide, incredibili voluptate perfusus, collucentibus tædis ac funalibus, domum deduxit Episcopos; prætereuntibus thura & odores incendit; impiissimæque hominis condemnationem, acclamatione ac plausu mirum quantum exceperit.

VII.

Biduo a sententia abdicationis elapso, Ephesum accessit Johannes Antiochenus, indignissime ferens, cum quod se absente ac inconsulto damnatus esset Nestorius, tum quod Cyrilli anathematismos (de quibus perperam sentiebat) omnium sententiis approbatos intelligeret. Itaque velut ulturus injuriam, Patribus in synodo congregatis adesse noluit, multis licet precibus amicissime invitatus. Audiamus hanc in rem LIBERATUM (cc) ita scribentem: *Atqui semel & iterum. & tertio itidem, quo causam diceret, accersitus, sacra se synodo sistere detrectavit, dubio procul, quod rationes, quibus stabiliret opinionem, non essent in promptu: militibus vero ac armis domum, in qua diversabatur, circumsepiens, neque sanctissimos Episcopos a synodo missos admisit; neque in sacra synodo congregatos, ullo prorsus responso, ut par erat, dignari voluit. Imo, ut eo magis molestus foret, coactis circiter triginta Episcopis, maximam partem hæreticis, saltem de hæresi suspectis, quoddam seorsim Conciliabulum alteri magnæ legitimæque opponit: in quo Cyrillum ac Memnonem Apollinariismi falso insimulatos, indicta causa ab Episcopali dignitate deponit; reliquos omnes, quod Cyrilli anathematismos (per Theodorum tum Cyrensem eapropter refutatos) condemnassent, excommunicat; (dd) denique Imperatorem per epistolam docet, Cyrillo ac Memnoni Episcopalem dignitatem legitimis iudicium suffragiis ademptam fuisse. (ee)*

IIIX.

Tanta rei indignitate permoti Cyrillus ac Memnon, synodum rogant, ut Johannem Antiochenum commonefaciat, quatenus coram PP. confesso demonstret, se Apollinarii affectas esse: vel si venire detrectet, nec probationes suas depromat, ipse condemnationi subjaceat. Detulere

Patres

(bb) *Act. I. circa med.* (cc) In Breviario, quod habetur *Tom. VI. Concill. Bini* cap. 6. (dd) Conf. de his libellum, per Cyrillum Alexandrinum, & Memnonem Ephesiorum Episcopos sacre synodo oblatum, eundemque ab Hefychio Diacono, in pleno Patrum confesso recitatum, qui habetur *Part. II. Concil. Ephes. Actione IV. p. 635. seqq.* It. Exemplum relationis, quam sancta synodus ad piissimos Imperatores de orientalibus transmisit, *ibid. Actione V. cap. I. p. 635. seqq.* (ee) Vide relationem Orientalium ad Imperatorem, *ibid. pag. 638.*

Patres tam justæ petitioni, simulque Johannem trium Episcoporum legatione monent, ut in synodum veniat, rationem eorum redditurus, quæ per summam injuriam in dictos Episcopos constituisse. Hære ad ista Johannes, aversari, trepidare; denique militum potius coronæ, quam bonæ causæ confidens, forum detrectare. Quocirca synodus Johannem, & quotquot a partibus illius stabant, ab ecclesiastica communione, donec ad meliorem frugem se recepissent, suspendunt; nec minus ad Imperatorem Theodosium, Constantinopoli tunc agentem, quicquid actum esset, bona fide perscribunt; Eum præterea obnixè rogantes, ut synodum solvat, & Patres ad proprias sedes redire jubeat: cum præsertim alii paupertate, alii morbo detineantur, alii senectute ita graventur, ut diutius in externa regione hære nequeant. Totum terrarum orbem Concilii Ephesini fidem ac sententiam amplecti, paucis exceptis, qui Nestorii amicitiam, pietate potiore existiment.

IX.

Excanduit vehementer super hæc Imperator, a Candidiano Comite, Nestorii & Johannis Antiocheni studiis corrupto, subreptitie informatus, rigidiore proinde epistola, hunc in modum rescribens: (ff) Magnificentiissimi Candidiani devotorum domesticorum comitis relatu, pietas Nostra accepit, quadam in Ephesiorum Metropoli per tumultum, ac secus quam conveniat, transacta fuisse. Nam neque omnes, ut decretum erat, piissimi Episcopi convenerunt, (cum tamen magna Antiochena civitatis Episcopus, cum aliis Metropolitanis jam appropinquaret) neque illi qui jam venerant, simul consultaverunt, nec inter se consenserunt, neque ea quæ de fide sunt, modo quo oportebat, vel prout continebatur sacris literis nostris, quas subinde misimus, examinaverunt: sed res ita gesta est, ut manifestum evaderet, alios aliis esse infensos, ob vehemens studium erga illa, quæ quomodocumque placita sunt, nec velamen prætere valentes. Quare quæ gesta sunt, studio acta esse, quilibet existimaverit. Proinde Sacra Majestati Nostræ placuit, talem procedendi modum nullum habere locum aut momentum: his vero quæ inepte aut citra ordinem gesta sunt, cessantibus, doctrinam de pietate prius, sicuti decretum fuit, discuti, eamque juxta communem totius synodi sententiam imposterum obtinere. Neque enim pietas Nostra æquo fert animo præjudicia de industria præsumpta: quinimo, quæ gesta sunt, usque adeo agre fert, ut, donec pietatis dogmata ab universa synodo fuerint examinata, & quispiam e Sacro nostro Palatio una cum Magnificentiissimo Candidiano comite destinetur, qui Nostris

B 2

jussu,

(ff) Exemplum imperialium literarum per Palladium Magistranum, ad synodum missarum, exhibetur Tom. III. Concil. pag. 703.

jussu, quæ acta sunt cognoscat, quique quæ legitimo ordini dissentanea sunt, prohibeat, neminem Episcoporum, qui convenerunt, ab Ephesiorum civitate abscedere, vel ad Sacrum Nostrum Comitatum venire, vel in suam patriam reverti, ullatenus sit passura. Quod enim nulli hoc liceat, nullusve speret id tuto sibi successurum, hæc litera sufficient ad denunciandum pietati vestre, ne quid aliud, præter Nostram jussionem, jam ante perpetratis in posterum adjiciat. Cæterum aliis quoque literis Imperatores ad synodum scripserunt, (gg) se approbasse, & acceptam habere Nestorii, Cyrilli atque Memnonis exauctorationem, falso persuasi, Cyrillum ac Memnonem turbulente rem omnem egisse, indeque ut factiosos homines jure fuisse exauctoratos.

X.

Sed emerferunt se ex tali calumnia Cyrillus ac Memnon, postquam orthodoxi Episcopi in Concilio sedentes, per Palladium Magistrum certiore fecissent Theodosium de omnibus gestis: simul, quod Comes Candidianus Nestorii & Johannis amicitiam pietati antetulisset. (hh) Quæ relatio quidem adeo emollivit Imperatoris animum, ut non modo septem Episcopos, a Concilio ad se destinatos, humanissime exciperet, sed & Acta synodi contra Nestorium confirmaret; adhæc Johannem Antiochenum graviter per epistolam admoneret, quatenus cum Cyrillo rediret in gratiam, quæve in utriusque præjudicium decreta fuissent, rescinderentur. Idem Cyrillo & Johanni præcepit, quo sese Nicomediam conferrent, reconciliationis incundæ causa: felicissimo sane eventu, cum depositis, quas inter se alebant, simultatibus, amicissime conspirarent, iraque in Nestorii hæresin versa, orthodoxam sententiam mascule tuerentur. Interim dissimulandum non est, hunc ipsum Johannem Antiochenum, & plerosque Orientales Episcopos, in vehementem quidem Nestorianæ hæreseos suspicionem venisse, Nestorii tamen personæ duntaxat, non causæ aut errori fuisse patrocinos. Liquet id ex epistola, quam ad Nestorium dedit præfatus Antistes, (ii) postquam e Coelestini atque Cyrilli literis de ejus erroribus comperisset. Rogat quippe hæresiarcham, ut epistolam suam ita legat, ne quæ hinc animi perturbatio consurgat, ex qua contentiones seditionesque admodum noxiæ sæpe exoriantur. Neque hanc rem parvi ducendam esse; quod diabolus

(gg) ut patet ex exemplo Sacræ, per Johannem sacrorum Comitem ad synodum missæ, *ibid.* p. 722. (hh) *ibid.* p. 746. (ii) Extat *Part. I. Concil. Ephes. cap. 25. pag. 388. seqq.* ubi discrete asserit, hanc epistolam non suo duntaxat nomine, sed & aliorum Episcoporum scriptam esse, puta Archelai, Apringii, Theodoretii, Heliadis, Meletii, & Macarii.

lus res initio minus recte habentes, per superbiam in eam magnitudinem evehere soleat, ut omnem postea curam medicinamque respuant. Idem hominem humanissime obtestatur, ut sacram Virginem Deiparam appellet, & cum vocem, tum voci subjectam notionem admittat. Ego vero non ad probrosam aliquam orationis correctionem, (hisce amicissimis verbis virum in viam reducere conatur) neque ad puerilem palinodiam, ut sic loquar, pietatem tuam invito: sed quia multi, ut intelligo, non infrequenter ex te audierunt, quod ipsam solam vocem, non piam quoque ipsius vocis notionem averteris: -- ut ipso quoque nomine admissio, sacram Virginem Mariam Deiparam appelles. --- Hoc nostrum, quaeso, consilium admitte; hac per nos rogatus exequare, nullum dissidii locum, nullum gliscenti novitati fomentum suppedites. -- Hac ego, complures religiosissimos, tuaque pietatis studiosissimos Episcopos apud me habens, quos tunc adesse contigit, cum infau- ste illa litera afferrentur, scribere volui; ratus ingenui amici officium, illudque a promissione non alienum me praestitutum, si fraterno quodam consilio existimationem tuam, graviter hoc tempore laborantem, nonnihil sublevarem. Quocirca pietatem tuam rogo, ut ea, quae ob ecclesiae tranquillitatem cum Dei timore, veraque erga te charitate exposui, placido animo suscipias. Ex quibus liquido patet, Johannem Antiochenum non tam a Nestorii persona, (cui omnino favebat) quam ejus doctrina fuisse aversum; modisque omnibus contendisse, ut amicum infirmitate vel alio errore prolapsum, honeste erigeret.

XI.

Atque ira quidem Nestorius, seu putidum membrum ab Ecclesiae corpore avulsus, decreto Imperatoris, ad Isidorum praefectum praetorio & Consulem scripto, in exilium missus est. Ita enim se habet antigraphum Imperatorii decreti: (kk) Quare cum Nestorius, catholica ecclesia quondam sacerdos, nunc vero fidei proditor, tantorum scelerum mole oppressus teneatur; necessarium est, ut Nostra Serenitatis sententia subjiciatur, calamitateque moribus illius digna opprimatur, ut qui venerandis Ecclesiae legibus abjectis, nefanda haeseos auctor extiterit: & dum illorum, quos proditi- onis suae socios sibi adjunxit, fidem corrumpit, aliena corruptionis crimen in suam ipsius personam recepit. Tua proinde celebris dominatio, hac pragmatica sanctione, sive peculiari auctoritate ostensa, praedictum Nestorium ob admissam a se impietatem, in perpetuum exilium Petras deportari jubeat, omniaque illius bona Ecclesiae Cplitana addicat; quo augustissimi loci illius opes, cujus ille sacra mysteria nuper prodidit, auctiores evadant. Hac enim ratione religio

B 3

sanctis-

sanctissima fidei, in mentibus hominum intacta perseverabit, & Regni Nostri felicitas religione munita florebit. Non diffiteor, EVAGRIUM (ll) alium exilii locum, quam qui in decreto Imperatorio est expressus, substituere; dicentem, Nestorio permissum fuisse, ut ad monasterium Euprepîi, unde prodierat, reverteretur, situm ante portas urbis Antiochiæ. Sed hic dissensus est levis, cum fieri potuerit, ut mitigata Principis sententia, locus asperior (mm) mitiore commutaretur. Quamquam ne sic quidem exilii solique inclementiam evitaret. Nam cum blasphemiarum non desineret, Johanne Antiocheno (qvo amico usus erat non ita pridem) sollicitius urgente, (nn) in Oasin sive Ibin Ægypti relegatus est. Qvo in loco a Blemmiis urbem vastantibus captus, (oo) sed statim dimissus, Panopolin, Thebaidis oppidum, se contulit. Panopoli Elephantinam, ejusdem provinciæ oppidum, abducitur: dumque in itinere adhuc esset, a Præsîde revocatus, Panopolin redire jussus est. Sed & inde Præsîdis mandato, in alium quendam locum, Panopoli vicinum, deportatus, recenti demum Imperatoris decreto, incertam sedem quarto exilii loco permutaverat. De morte ejus ita scribit EVAGRIUS, (pp) ipsum circa „ fines Thebaidis errantem, *terra tandem allisum fuisse*, indeque velut „ alterum Arium, morte sua denunciaſſe, cujusmodi merces maneat illos, qui adversus Christum impie loquuntur. Idem vero Scriptor sub „ calcem historiæ suæ memorat, se quendam legisſe, de illius morte „ ita narrantem: eum lingua vermibus erosa, ad graviora & sempiterna supplicia migraviſſe.

XII.

Hæc sunt fata Hæresiarchæ infamis, qui ut dignas suæ blasphemix pœnas dedit, ita dubium non est, quin in doctrinam de Christo [totius Scripturæ Propheticæ & Apostolicæ centrum, Ecclesiæ fundamentum, thesaurum spei nostræ, fontem salutis & gratiæ, a quo descendunt omnia, ad salutem æternam nobis necessaria, (qq)] plane enormiter peccaret. Quamquam enim tam crassæ ac obesæ naris non esset, ut totidem verbis duas in Christo incarnato personas doceret: (rr) tamen cum & Unionem hypostaticam seu personalem duarum in Christo naturarum;

(ll) *lib. I. Hist. Eccl. cap. VII.* (mm) *Conf. Plin. Hist. natur. lib. VI. cap. 28. & Strab. lib. XVI. Rev. Geograph.* (nn) teste eodem Evagrio *loc. prox. cit.* (oo) *Vid. Gvil. Cave in Hist. liter. p. 230.* (pp) *lib. I. H. E. cap. VII.* (qq) *Judice B. Gerharo in Exegesi Loc. Theol. Loc. de Pers. & Offic. Christi s. r.* (rr) Contrarium quippe testantur ipsi Patres Ephesini: neque vel in Nestorii scriptis, vel cum eo institutis colloquiis, præsertim in Concilio Ephesino, istud facile reperias, quasi directè & expressis verbis Christum divisiſſet in duos.

rarum; tum fluentem ex hac idiomatum communicationem, manifeste inficiaretur; per optimam sane consequentiam dicendus erit, duas in Christo personas admisisse.

XIII.

Equidem cum orthodoxi Patres formale Unionis Personalis in hoc posuerint, quod hypostasis Verbi sit facta carnis hypostasis, quæ asserta necessario sequitur, α) carni Christi hypostasin Verbi esse communicatam, β) post factam incarnationem dari intimam naturarum unitarum *ἁπλοῦς* sive immeationem, γ) naturas hasce unitas esse sibi invicem præsentissime præsentibus; adeoque δ) unum esse in Christo *ὑφιστάμενον*, unam personam: tum profecto Unionem huiusmodi personalem inepte per *συνάφειαν* sive conjunctionem explicavit Nestorius, ratus hoc vocabulo satis commode se talem unionem expressisse, quam cæteroquin Orthodoxi inconfusam, inconvertibilem, indivisam, inseparabilem, immutabilem, indissolubilem, indistantem appellant. Atqui ita mentem suam ipse recludit, disputatione, quam habuit cum Cyrillo, dum ait: (ss) *Dic de assumente, quod Deus sit: adjice de assumto, quod servi forma: infer postea CONJUNCTIONIS dignitatem, quod communis sit duorum auctoritas, quod eadem sit duorum dignitas, manentibus naturis, consistere dignitatis unitatem &c.* Sane, non destiterunt SS. Patres apud eundem instare, ut quid per *Conjunctionem* huiusmodi intelligeret, dilucidius interpretaretur, quum nuda conjunctio non sufficiat ad exprimendum Unionis istius mysterium. CYRILLUS inprimis, iterato hominem monuit, quam hic conjunctionem accipi velit, num quam internam alias dicimus, num quam externam? Si internam, statueret hypostaticam, juxta linguam Orthodoxorum: sin externam, crederet absurdam inde consequentiam, nos quoque possidere divinam naturam, cum & in nobis sit externa cum Deo conjunctio. *Quomodo assumtus est, inquit, (tt) eloquere? aut quonam conjunctus est modo? Nam siquidem secundum veram unionem, illam secundum hypostasin dico; desine tandem unitum dividere: Sin assumptionem istam seu CONJUNCTIONEM esse dicis externam, ac relativam, quomodo non advertis, in nobis etiam esse Deum, & nos illi conjungi relative, & participes nos factos esse divina natura.* Horum illi neutrum arripit, neque per hypostasin, neque per externam conjunctionem, sed per modum induitionis, assumptionis & gestationis, (vocalibus æque obscuris)

(ss) apud Cyrillum *Tom. V. Opp. lib. II. contra Nestorium*. Cui addi potest Cyrilli Commonitorium ad Bylogium Presbyterum, extans *Part. III. Concil. Ephes. cap. 87. p. 1142.* (tt) *Tom. V. Opp. lib. II. contra Nestorium.*

obscuris) naturas in Christo uniri, palam profitenti. (uu) Verum enim vero, præterquam quod hisce vocabulis emphasis Unionis hypostaticæ non satis exprimatur; decuisset profecto Nestorium, si orthodoxorum mentem sequi voluisset, linguam etiam istorum imitari, nec ab unionis hypostaticæ termino abhorre- re. Quamquam enim nec orthodoxis Patri- bus terminus *assumptionis* quandoque displiceat; tamen mens ita lo- quentium penitus intuenda est: de qua liquido constat, πρόσληψιν seu assumptionem humanitatis in personam Verbi (aliter atque Nestorio vi- sum) constituisse in totius naturæ divinæ, cum integra natura humana in una τῆς λόγῳ ὑποστάσει coalitione inconfusa & impermixta: ita ut λό- γῳ humanam naturam in suæ personæ unitatem receperit, eamque συνέστατον, propria hypostasi communicata in subsistendo terminaverit, humana vero natura esset terminata ac personata, & loco subsistentiæ propriæ meliorem, nempe divinam, acceperit.

XIV.

Multo etiam minus de communicatione Idiomatum recte sen- sit. Primum certe genus tale commentus est, ut Deo Christo tantum di- vinas proprietates tribueret, homini vero Christo tantum humanas: ho- minem scilicet, non Deum, natum fuisse ex Maria Virgine, crucifixum, mortuum, &c. Postquam enim a Cyrillo per epistolam (vv) admonere- tur, eam esse Nicænæ synodi doctrinam, ut disertis verbis affirmet, uni- genitum Dei filium naturaliter ex Deo Patre natum, Deum verum de Deo vero, lumen de lumine, per quem Pater omnia condidit, descen- disse, incarnatum & hominem factum, passum esse, tertia die resurrexis- se, & ad cœlos ascendisse: quid ad hæc Nestorius? inscitæ cujusdam arguit Cyrillum, (xx) ut qui Patrum Nicænorum traditionem non recte affectus, sed temere arbitratus esset, *Verbum Patri coeternum, patibilo ab illis fuisse traditum.* Ac ne quis de ejus sententia adhuc dubitet, in eadem epistola, ad Cyrillum rescripta, sic loqui pergit: In eo autem lau- do, quod distinctionem naturarum, secundum divinitatis & humanitatis rati- onem, harumque in una persona conjunctionem pradicat; quodque Deum Ver- bum altero ex muliere ortu minime indignisse affirmas; & quod divinitatem pati non potuisse, diserte pronuncias. Hac enim re vera & orthodoxa, & va- nis omnium hæreticorum circa Domini naturas opinionibus quam maxime adversa

(uu) Unde flosculi illi Nestoriani: *Propter eum, qui induit, indutum veneror: propter invisibilem, visibilem. Item: Assumptus propter assumptentem appellatur Deus.* (vv) *Part. I. Consil. Ephes. cap. 8. p. 317.* (xx) Epistola ad Cyrillum scripta, quæ habetur *ibid.* cap. 9. pag. 321.

adversa sunt. At vero utram reliqua occultam aliquam & incomprehensibilem sapientiam legentium auribus inferant, id tua solertia fuerit judicare. Mihi sane cum antecedentibus adeo non coherere videntur, ut ea omnino quoque evertere existimem. Etenim quem antea neque patibilem, neque secunda generationis capacem predicaveras, hunc ipsum rursus patibilem, nuperque nescio quomodo productum asseveras: quasi vero quæ in Dei Verbum naturaliter conveniunt, ea templi conjunctione abolita sint: aut parvi apud homines fieri debeat, templum illud nullo unquam peccato contaminatum, & a divina natura inseparabile, peccatorum nostrorum causa & natum & mortuum esse. Tandem ne plura loca hic accumullem, (yy) quid, quæso, clarius his verbis dici potest, quæ ut in anathematismis suis, Cyrillianis oppositis, passim; ita inprimis anathematismo VII (zz) sine fronte usurpat: Si quis hominem, qui in Virgine creatus est, hunc esse unigenitum dixerit, qui ex utero Patrii ante Luciferum natus est, & non magis propter unitiorem eum, qui est naturaliter unigenitus, Patrii unigeniti appellatione confiteretur participem factum &c. anathema sit.

XV.

Quantopere etiam primum hoc Communicationis genus convellere studuerit, ex eo præterea satis effulget, quod literis ad Cœlestinum scriptis (aaa) beatam Virginem neget dicendam esse Deiparam, tum quia Nicæni Patres ab hoc vocabulo abstinerint: tum quia Scripturæ ubique Virginem Matrem Christi, non Dei Verbi, & per Angelos, & per Apostolos prædicarint: tum etiam quod debeat esse parienti ὁμοῦς & natiuitas, Dei autem commixtura nulla sit cum homine. Verum quidem est, nonnunquam phrasibus ad orthodoxiam compositis ita fuisse locutum, ut (bbb) palam assereret, α) Christum non esse solum hominem, β) non

C

statu-

(yy) Collegit plura hanc in rem, ex scriptis Nestorii, Nat. Alexander loc. super. cit. p. 192. seqq. (zz) Extat Tom. III. Concill. p. 424. (aaa) Ibid. p. 350. (bbb) α) probatur ex Serm. Nestorii XII. ubi ait: In stupore dentium remaneat Paulus Samosatenus, qui nobis Dominicam humanitatem nudam a Deitate deliras, qui solam, præter divinitatem, fabulatur hanc, quæ semper conjuncta est, atque connexa, quæ eadem ac pariter potest, quam Deus. β) ex Serm. ejus XI. Non enim habemus duos Christos, vel duos Filios, neque est apud nos primus Christus & secundus; neque alter & aliter; neque iterum alter filius, & iterum alter filius: sed idem ipse est duplex, non dignitate, sed natura. γ) Ex Epistola II. ad Cœlestinum R.E. scripta, quæ habetur Tom. III. Concill. pag. 312. in qua invehitur in eos, qui absurdam opinionem Arii sequuntur. Mulus etiam nobis, inquit, labor hic celebratur, dum elaboramus oruere sordidissimam impietatem pestima opinionis Apollinaris & Arii de Ecclesia Dei. Nescio enim, quemadmodum quidam de ecclesiasticis quandam contemperationis imaginem deitatis & humanitatis unigeniti accipientes, agrotant agitudine prædictorum hæreticorum, dum & corporis passionibus audens superfundere deitatis unigeniti, & immutabilitatem deitatis ad naturam corpo-

statuendos duos filios, aut Dominos, aut Christos, γ) naturas ambas in unam Verbi hypostasin convenire, δ) & beatam Virginem recte dici Deiparam: Sed hæc blandiloqua hominis lingua facile deprehendi potest, dummodo mens loquentis innotuerit. Nam α) Christum non esse solum hominem, eo duntaxat sensu asseruit, quasi extitisset aliquando sine Verbo: interim unionem carnis & verbi non hypostaticam aiebat, sed parastaticam seu habitudinalem. Quo fiebat, ut Deus esset quidem hominis, & homo Dei; non tamen Deus homo, & homo vicissim Deus. Unde porro sequebatur, Verbum (contra expressam Scripturæ literam) non esse factum carnem, sed carnis tantum (per sociabilem conjunctionem) inhabitatorem. Id autem statuere, quid erat nisi Christum statuere solum hominem? Nisi malis & Moysen, in quo Deus habitabat, ita ut Pharaonis Deus etiam diceretur, solum hominem; sed & Nestoriano sensu Deum nuncupare. Hinc Cyrillus in defensione XII capitum à Theodoretis reprehensionibus, (ccc) Aliquando inquit, unum dicit Christum & Filium, & Dominum, eundemque Deum simul & hominem; aliquando vero Prophetarum menseram ei dans, deiferum hominem appellat, ignorans fortassis, quod illum nobis æqualem faciat; siquidem non est vere Deus, sed templum potius, utpote in quo habitet Deus Verbum, sicut & in nobis. Clerus vero CPlitanus in Contestatione publice proposita, [quod Nestorius ejusdem sit sententiæ cum Paulo Samosateno, ante CLX annos ab orthodoxis Episcopis anathemate condemnato] (ddd) verbis quidem paulo prolixioribus, sed recitatu dignis, scite larvam detrahit simulatori, dum scribit: Paulus Samosatenus ait: Maria Verbum non peperit. Nestorius ab hujus sensu non recedens: Hæus tu, bone vir, Maria divinitatem non edidit. Addit Paulus: Neque enim erat ante secula: Nestorius ait: Divinitati, quæ tempora condidit, matrem temporaneam adsignant. Rursum Paulus: Maria Verbum suscepit: neque est antiquior verbo. Nestorius ait: Qui fieri queat, ut Maria ex se genuerit antiquiorem se? Paulus ait: Maria edidit hominem nobis assimilẽm. Nestorius dicit: Qui ex Virgine natus est, homo est. Paulus ait: Atqui per omnia nobis præstantior est. Nam de Spiritu Sancto est, diviniq; editus promissis, & juxta Scripturam gratia illi data est. Nestorius ait: Vidi Spiritum descendentem quasi columbum, & manentem super illum, nec non ascensionis vim illi imperientem: quandoquidem præcipientis Apostolis, quos elegerat, per Spiritum Sanctum assumtus est. Hic igitur ille est, qui hanc tantam gloriam Christo imperitus est. Paulus ait: Ut neque is, qui genere ex David ducto inunctus est, a sapientia alienus sit; neque tantam sapientiam in alio quopiam, quanta in ipso, extitisse putemus. Sane fuit illa in Prophetis, sed amplior in Moyse: fuit in multis sanctis; at vero in Christo, tanquam in Dei templo, amplissima extitit. Idem in alio loco alium docet esse Jesum Christum; alium rursus Deum Verbum. Nestorius ait: Fieri nequit, eum qui ante omnia secula natus est, denique nasci, idque secundum divinitatem. Eo manifestus legis transgressor deprehenditur Nestorius, ut qui eum, qui ex Patre genitus est, natum ex sacra Virgine neget. En Paulo Samosateno hæretico, qui alium

ris transisse confingunt, & utramque naturam, quæ per conjunctionem summam & inconfusam in una persona unigeniti adoratur, contemperationis mutabilitate confundunt. δ) Ex ipsius Serm. VI. ubi ait: Dixi jam sapius, si quis inter vos simplicior, sive inter quoscunque alios, vocet has Θεοτόκ & gaudet, apud me nulla est de voce invidia, tantum ne Virginem faciat Deam. Item ex Serm. XI. (quæ sane verba, si accuratius expendas, juraveris hominem fuisse Orthodoxotatum) Filius Dei natus est Deus, Verbum & homo: ergo quæ peperit, propter unitatem dicatur Dei genitrix, id est, Θεοτόκ &. (ccc) Part. III. Concil. Ephes. cap. III. pag. 917. (ddd) ibid. Part. I. cap. XII. pag. 337.

asserit esse Verbum, & alium Jesum Christum, neque unum esse, ut orthodoxa profitetur Ecclesia planissime adstipulatur. Idem (β) non minori fraude Christum unum Filium ac Dominum docuit. Unum, non hypostasi, sed mera conjunctione, qua Unigenito Dei conjungebatur ut templum inhabitatori. Egregiam, si diis placet, unionis personalis explicationem, in qua homo vasferimus, depravatis Evangelistae verbis (Joh. I. v. 14) ad incrustandum pessimum dogma, subdole usus est. Quam animi versipellis malitiam probe detexit CYRILLUS, (ccc) tali elenchō eam castigans: Sed neque Dei Verbum in sacrae Virginis Filio, veluti in communi quodam homine inhabitasse dicimus, ne Christus deifer homo esse intelligatur. Nam licet Verbum in nobis habitavit, omnemque divinitatis plenitudinem corporaliter in Christo inhabitare, literis proditum sit: attamen non ita in illo habitavit, ut in sanctis habitare dicitur. Atque ut γ) idem gravissimus Antistes omnem elabendi viam adversario praecluderet, opinanti, naturas ambas in unam Verbi hypostasin convenisse, indeque unam quidem in Christo personam admittendam, sed unitate morali; quandoquidem Incarnatione Verbi facta esset una & eadem Dei & hominis dignitas, auctoritas, & potestas; illico haec superioribus annexit: Unus itaque est Christus & Filius & Dominus; non ita, quasi homo eam tantum cum Deo conjunctionem sortitus sit, qua in sola dignitatis vel auctoritatis unitate posita sit: non enim honoris aequalitas naturas unit: alioqui Petrus & Johannes, qui parvis dignitatis existerunt, quatenus scilicet Apostoli ac sancti discipuli, unus essent, non duo: -- imo vero conjunctionis vocabulum, tanquam ad unionem hanc exprimendam non satis idoneum, repudiamus: -- sed Verbum Dei, ut saepe jam admonuimus, carni secundum hypostasin unitum dicimus, &c. Et mox: Cavemus etiam hoc modo loqui de Christo: Propter eum qui induit, indutum veneror: & propter invisibilem visibilem adoro. Præterea & hoc quoque non absque horrore dicitur: Assumtus una cum assumente coexistit Deus. Qui enim hoc modo loquuntur, unum rursus Christum in duos dividunt, & hominem per se seorsum, & Deum similiter per se seorsum collocant, veramque unionem hac ratione apertissime inficiantur. Denique δ) beatam Virginem nihil minus quam Deiparam Nestorio videri, docent ea, quæ superiori meletemate s. IX. ex Evagrio, Theodoro, imo ipso Nestorio hæc ere allegata. (fff)

XVI.

Nec minus in altero Communicationis Idiomatum genere, graviter hallucinatus est Nestorius, quod Humanam Christi naturam & cultu adorationis defraudaret, & potentia vivificandi privaret, per & propter unionis gratiam eidem competente. Utrumque Carni Christi attribuit veneranda antiquitas; derogat utrumque Nestorius. Ad cultum adorationis quod attinet, constar ex CYRILLO, (ggg) Nestorium aliam adorationem tribuisse Christo, ut homini; aliam ut Deo. Finxit enim hominem Christum, ut seorsim subsistentem, cum Deo Verbo coadorandum, seu dignitatis æqualitate ornatum. Constatemur (sunt verba Nestorii a Cyrillo allegata) in hanc ne Deum; colimus divina conjunctione Deo Verbo coadorandum hominem. Sed nos, bone vir, ideo in Christum credimus, & cultum religiosæ adorationis ipsi deferimus, quia non homo tantum, sed & verus Deus est; & divinitas Verbi, carni hypostatice est unita.

Paria

(eee) Epist. ad Nestorium de excommunicatione, legenda Part. I. C. E. cap. 26. num. IV. p. 400. (fff) Sane ipse Nestorius ita suam sententiam concepit, ut aliud esse conjunctum diceret nato, & aliud nasci, Quatern. 24. Deum videlicet conjunctum esse nato ex Maria, contendebat; at Deum esse natum ex Maria, negabat & pernegabat. (ggg) Apologético pro duodecim capitibus, adversus orientales Episcopos, defens. Anathemat. VII.

Paria nobiscum sensisse piam antiquitatem, testis est magnus Theologus, B. CHEMNITIUS, (hhh) turpiterque lapsum Nestorium docent Patres Ephesini, tali anathemate (iii) hæresiarcham petentes: *Si quis dicere audeat, hominem assumptum una cum Dei Verbo a se adducit, & conglorificandum, & Deum, tanquam alterum cum altero connuminandum esse, (hunc enim intellectum particula, CUM, adjecta, perpetuo ac necessario affert) & non potius una adoratione Emanuelem honorat, unamque illi glorificationem attribuit, quatenus Verbum factum est caro, anathema sit.* Sed & potentia vivificatrice Christum privasse, colligas ex eorundem Patrum anathematismo XI, ita se habente: *Si quis Domini carnem vivificam, ipsiusque Verbi, quod ex Deo Patre est, propriam esse negaverit: sed veluti alterius cuiuspiam ipsi Verbo secundum dignitatem conjuncti, nimirum quasi divinam tantum inhabitationem sortiti, ac non potius vivificam esse dixerit, ut modo meminimus, eo quod Verbi, quod omnia vivificare potest, facta sit propria; anathema sit.*

XVII.

Tandem nec tertium Communicationis Idiomatum genus, stante Nestorii sententia, illacessitum manere potuit. Cum enim divina natura τὸ λόγος, non tantum per inhabitationis gratiam, sed tota plenitudine personaliter inhabitet in assumpta sua humana natura, quam hypostatica unione sibi propriam fecit: implium profecto cogitatu fuerit, humanam naturam Christi, in hypostatica illa unione nihil accepisse aut habere, præter essentialia sua idiomata, nihil ultra physicas suas vires, facultates, & operationes: nec potius ita statuere, divinam naturam omnia sua dona, tota plenitudine, superabundanti copia, summa & absolutissima perfectione, ultra omne nomen, numerum & mensuram contulisse. Atqui hæc uno quasi ictu prosternt Nestorius, blasphemæ statuens, Christum per humanitatem, tanquam instrumentum SEPARATUM, (kkk) actiones suas peregrisse, Dignus, quem eas propter Cyrillianum anathema denuo feriret: (lll) *Si quis Jesum, tanquam hominem, a Dei Verbo agente motum habuisse, unigenitiqve gloriam illi, tanquam alteri cuiuspiam ab ipso Verbo, admississe dixerit, anathema sit.*

(hhh) *de duabus Naturis in Christo cap. XXI X.* (iii) *Anathematismo VIII Cyrilli, ex quo deinceps, Concilii CPLitani quinti, Canon nonus constitutus est. Conf. Cyrillus de incarnatione Unigeniti cap. 26. & Epistola ad Euxoptium contra Theodoretum representationem, Tom. III. Concilii, pag. 924.* (kkk) *Instrumenti vocabulo utuntur equidem & nostrates Theologi, in hoc mysterio, sed ut Humanitatem sancto sensu statuant Organon Divinitatis Verbi proprium, conjunctum, imo unitum, atque ideo personaliter assumptum. Conf. B. Chemnitium de duabus Naturis in Christo cap. XX. (lll) Anathemas, VII.*

S. D. G.

N Oscitur ungue leo. Vestigia clara Parentum
Mature Soboles recte animata premit.
Id tua testatur, Respondens optimi, virtus,
Quæ te præ reliquis enituisse juvat.

HENTSCHELIOS utinam plures ferat inclyta LESNA:

Vivet in HENTSCHELIIS inclyta LESNA suis!

Respondenti humanissimo,

Optimi quondam Parentis haur degeneri Filio,

affici. cont. a. ser.

PRÆSES.

